

Муниципальное образовательное учреждение
«Александровская средняя общеобразовательная школа»
Жирновского района, Волгоградской области

Введено в действие
приказом директора
МОУ «Александровская СОШ»
протокол от «1 » 09 2009 №85/1
Директор
ГИ Г.И. Шевченко

УТВЕРЖДЕНО
на педагогическом совете
МОУ «Александровская СОШ»
протокол от «26 » августа 2009 №
председатель педагогического
совета МОУ «Александровская СОШ»
ГИ

ПОЛОЖЕНИЕ

«1 » сентября 2009 №30

с. Александровка

*Образовано
по ходатайству Учредительного
совета с. Промысла № 405 27.11.182.*

О системе дифференциированного контроля, оценке знаний и оценивания результатов обучения учащихся

I. Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РФ №Об образовании», положением о формах и периодичности промежуточной аттестации, Методическим письмом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 19.11.98 № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной, основной, средней школе» и « Устава школы».

1.2. Настоящее положение является дополнением к положению о формах видах внутришкольного контроля.

1.3. Целью данного положения является определение принципов, оптимальных форм способов контроля и оценки результатов обучения и развития учащихся.

II. Виды контроля результатов обучения.

2.1. **Входной контроль** проводится в начале учебного года для определения уровня подготовленности к продолжению образования и как метод исследования .

2.2. **Текущий контроль** позволяет дать оценку результатам повседневной работы. В процессе данного вида контроля устанавливаются не только результат предшествующей работы, качество усвоения знаний, умений, навыков, но и готовность учащихся к восприятию нового материала. Текущий контроль как наиболее оперативная и динамичная проверка результатов позволяет выяснить сдвиг в развитии учеников и содействует организации ритмичной работы учащихся. Основная цель данного контроля – анализ хода формирования ЗУН, что дает учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины, принять меры к устранению, возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действиям.

2.3. Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный достаточно большой промежуток учебного времени – четверть, полугодие, год.

III. Методы и формы организации контроля.

3.1. **Устный контроль** предназначен для проверки умения воспроизводить изученное, обосновывать отдельные понятия, законы.

3.2. **При фронтальной работе** опрашивается весь класс. Желающие отвечают на вопросы с места, уточняя, дополняя друг друга.

3.3. Индивидуальная форма представляет ответы на серию вопросов. Ученики следят за ответами друг друга, расширяют, углубляют их, дают условную оценку уровню сформированности знаний.

3.4. Во время применения технологии метода обучения в сотрудничестве целесообразно прибегнуть к групповым формам проверки знаний, при которых ученики одного звена опрашивают друг друга. При такой организации воспроизводится материал всеми учащимися, выясняются непонятные вопросы. Эта форма организации контроля успешно реализует обучающую и воспитывающую функции. Сильная сторона в том, что она способствует развитию речи учащихся и усвоению системы знаний, содействует повышению уровня самоконтроля учащихся.

3.5. Дифференцированно – групповая форма контроля усвоения ЗУН предполагает организацию контроля с учетом учебных возможностей учащихся. Всем ученикам даются упражнения, вопросы, задачи, примеры в соответствии с требованиями программы. Ученикам с прочными учебными возможностями предлагаются задания повышенной трудности, требующие высокого интеллектуального напряжения. Эта форма контроля ограждает учеников от неадекватной самооценки, предъявляет требование работать на уровне способностей. В этом проявляется ее высокая воспитательная роль.

3.6. Письменный контроль осуществляется в конкретные отрезки времени. Находясь в жестком лимите времени, ученики должны проявить готовность мобилизовать усилия, знания и умения для безошибочного выполнения работы. Уроки письменного контроля обладают большой мобилизующей силой, требуя от каждого ученика проявления наибольшей активности в выполнении предложенных заданий, что содействует формированию ответственного отношения к учебе.

3.7. Самостоятельная работа – наибольшая по времени (15-20 минут) письменная проверка ЗУН школьников по небольшой (или еще не пройденной до конца) теме курса.

Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления ЗУН, то она не оценивается (можно выделить отметкой лишь удачные, правильно выполненные работы).

Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

3.8. Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально:

* индивидуальную самостоятельную работу может получить, работающий в замедленном или ускоренном темпе;

* использовать индивидуальные самостоятельные работы для застенчивых, робких учеников, чувствующих дискомфорт при работе у доски. В этом случае хорошо выполненная работа становится основанием для открытой поддержки школьника, воспитания у него уверенности в собственных силах. (Данный вид проверки используется при устном опросе.)

3.9. Контрольная работа используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний, умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы.

3.10. Предлагая проверочные работы, педагог должен учитывать индивидуальные особенности детей класса выравнивания. Этим учащимся необходимо предлагать учебные задания в соответствии с их учебными возможностями, уровнем подготовки. Например, предлагать решить более простую задачу, т.е. рассчитывать трудности заданий таким образом, чтобы они были ориентированы на зону ближайшего развития учащегося.

Наиболее слабым детям (подросткам) в работе предлагать различные таблицы, памятки, алгоритмы и т.д.

3.11. Итоговые контрольные работы за полугодие или за год оцениваются отметкой, ориентированной на этalon.

IV. Характеристика цифровой отметки и словесной оценки.

4.1. В 5 – 11 классах не следует допускать тенденции формального «накопления» отметок, ориентировки на «среднюю» отметку, выведенную путем арифметических подсчетов. Итоговая отметка не может быть простым арифметическим данным по текущей проверке. Она выставляется с учетом фактического уровня подготовки, достигнутого

учеником к концу определенного периода. При этом ученик имеет право исправить плохую отметку, получить более высокий балл и повысить свою успеваемость.

4.2. Нормы оценок (итоговые, текущие) по предметам соответствуют общим требованиям.

4.3. Учителя – предметники, выставляя оценки, руководствуются требованиями и нормами усвоения учебного материала по учебной дисциплине и государственных стандартов по данному учебному предмету.

V. Критерии оценки. ЗУН (знаний, умений, навыков) учащихся.

5.1. **Оценка «5» (отлично)** ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных работах, последние выполняет уверенно и аккуратно.

5.2. **Оценка «4» (хорошо)** ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных работах делает незначительные ошибки.

5.3. **Знания, оцениваемые баллами «5» и «4»**, как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов и вытекающих из них обобщений.

5.4. **Оценка «3» (удовлетворительно)** ставится,

когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов учителя;

предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы;

допускает ошибки в письменных работах.

Знания, оцениваемые отметкой «3», находятся на уровне представлений и элементарных понятий.

5.5. **Оценка «2» (неудовлетворительно)** ставится, когда у ученика имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.